

Kwaliteitscriteria voor artikelen Tijdschrift voor vaktherapie

Procedure

Artikelen die worden ingediend voor publicatie in het Tijdschrift voor vaktherapie worden beoordeeld door de redactie en door twee onafhankelijke, externe reviewers met expertise ten aanzien van het onderwerp van het artikel. Daarbij dienen de hieronder vermelde criteria als leidraad. Het resultaat van de beoordeling kan zijn dat:

- het artikel plaatsbaar is. Doorgaans zijn dan nog wel kleine aanpassingen nodig.
- het artikel pas eventueel plaatsbaar is nadat de auteur het grondig heeft herzien. Veelal gaat het dan om aanzienlijke herzieningen op de punten zoals hieronder bij de criteria vermeld.
- het artikel niet geschikt is voor het tijdschrift, in ieder geval niet in de huidige vorm.

Na de beoordeling, hoort de auteur van de redactie of het artikel wel of niet in voldoende mate voldoet aan de criteria om verder in behandeling te worden genomen. Hierbij motiveert de redactie in alle gevallen haar beslissing, onder andere door de beoordeling van de reviewers aan de auteur te verstrekken en met aandacht voor de hieronder genoemde criteria. Waar nodig geeft de redactie ook suggesties ter verbetering aan de hand van deze criteria. Indien een artikel wordt afgewezen, staat het de auteur vrij met die informatie het artikel aan te passen en nogmaals aan te bieden bij de redactie. De inzending zal dan opnieuw worden beoordeeld.

Criteria voor artikelen

1. Het onderwerp van het artikel is relevant voor vaktherapeuten;
2. De inhoud van het artikel is duidelijk;
3. De indeling en opbouw van het artikel zijn goed;
4. De beweringen, conclusies, et cetera kloppen inhoudelijk en zijn goed onderbouwd;
5. Het artikel is goed leesbaar en het taalgebruik is correct;
6. Er wordt goed gebruik gemaakt van literatuurverwijzingen.

Bovenstaande criteria dienen als richtlijn en hulpmiddel voor zowel de auteur als de redactie. Er zijn uitzonderingen mogelijk waarbij weloverwogen van de criteria wordt afgeweken, maar uitsluitend met goedkeuring van de redactie. In de bijlage zijn de criteria uitgewerkt en nader gespecificeerd. Voor sommige ervan gelden daarbij aanvullende criteria indien uw artikel een onderzoeksartikel is.

Meer informatie

Via het redactiesecretariaat: tijdschrift@vaktherapie.nl.

Bijlage: Uitwerking van kwaliteitscriteria Tijdschrift voor vaktherapie

Criteria voor alle artikelen

Criterion 1: Het onderwerp van het artikel is relevant voor vaktherapeuten

- Het artikel gaat over vaktherapie of over een onderwerp dat van belang is voor het werk van vaktherapeuten, voor de beroepsontwikkeling of voor theorie en onderzoek op het gebied van vaktherapie.
- Het onderwerp is betekenisvol en zinvol voor vaktherapeuten. Het artikel betreft bijvoorbeeld een nieuwe ontwikkeling, bouwt voort op een eerdere publicatie, of betreft een bekend onderwerp op een verfrissende manier beschreven.

Criterion 2: De inhoud van het artikel is duidelijk

- Het artikel behandelt één hoofdonderwerp. Alle informatie in het artikel dient het onderwerp.
- De inleiding geeft de aanleiding tot/ relevantie van het onderwerp aan, beschrijft het doel van het artikel.
- De rest van het artikel sluit aan bij de inleiding, zodanig dat het artikel een rode draad heeft die door het hele artikel herkenbaar is.
- Kopjes en subkopjes slaan op de inhoud en worden gebruikt volgens de auteursrichtlijnen van het tijdschrift.
- Er is een samenvatting waarin kort de essentie van het artikel wordt weergegeven, zodanig dat deze onafhankelijk van het artikel te begrijpen is.

Criterion 3: De indeling en opbouw van het artikel zijn goed

- Er is een inleiding, kern en afsluiting die elkaar logisch opvolgen.
- Er is een duidelijke samenhang tussen de paragrafen.
- Er is een duidelijke ordening in de tekst en de tekst is overzichtelijk.
- Paragrafen hebben een evenwichtige lengte en zijn niet te lang.

Criterion 4: De beweringen, conclusies, et cetera kloppen inhoudelijk en zijn goed onderbouwd

- Redeneringen zijn logisch en consistent.
- De gebruikte concepten, geldende verklaringsregels en generaliseringsregels worden zowel inhoudelijk als qua vorm correct toegepast (het artikel is valide).
- Het artikel maakt voldoende aannemelijk dat de beweringen en getrokken conclusies niet berusten op toevalligheden (de inhoud van het artikel is betrouwbaar).
- Er wordt gebruik gemaakt van steekhoudende argumenten en deugdelijke vergelijkingen. Dus geen drogredenen/ clichés/ cirkelredeneringen en overmatige generalisaties of vereenvoudigingen.

criterium 5: Het artikel is goed leesbaar en het taalgebruik is correct

- Begrippen zijn duidelijk gedefinieerd en worden consistent gebruikt.
- Regels voor taalgebruik, spelling, grammatica en interpunctie zijn correct toegepast.
- Zinnen zijn niet te lang en er worden geen onnodig ingewikkelde zinsconstructies gebruikt.
- Er worden zo min mogelijk afkortingen en Engelse termen gebruikt.

criterium 6: Er wordt goed gebruik gemaakt van literatuurverwijzingen

- Bronnen worden vermeld.
- Literatuurverwijzingen zijn relevant en recent.

Aanvullende criteria voor onderzoeksartikelen

Aanvulling op criterium 3: De indeling en opbouw van het artikel

- Het artikel begint met een inleiding inclusief vraagstelling. Daarna volgen de methode, de resultaten en de discussie. De discussie wordt afgesloten met een conclusie.
- De relevantie van de vraagstelling wordt voldoende onderbouwd, waar mogelijk op basis van relevante literatuur. De praktijktheoretische relevantie of praktijkrelevantie komen hierbij aan bod.
- De vraagstelling is voldoende afgebakend. De samenhang tussen eventuele subvraagstellingen is duidelijk en de elementen in de vraagstelling zijn onderling consistent.
- De vraagstelling kan goed worden beantwoord met de beschreven methode. Het dient duidelijk te worden hoe een antwoord op de vraagstelling gevonden gaat worden met waarneembare gegevens (bijvoorbeeld patiënt- of therapeutervaringen).
- De volgorde van de methoden, resultaten en discussie komt overeen met de volgorde waarin de vraagstelling is geformuleerd.
- De methode bestaat uit: een duidelijke beschrijving van de onderzoekspopulatie, onderzoeksmethode, onderzoeksprocedure en analysemethode.
- De resultatensectie bevat een volledige en duidelijke weergave van de resultaten en hun onderlinge relatie. Alleen de resultaten die een antwoord zijn op de vraagstelling van het artikel worden besproken.
- Tabellen en figuren worden helder gepresenteerd en zijn inclusief het onderschrift te begrijpen zonder de artikeltekst te lezen. Tekst en figuren/ tabellen vullen elkaar aan: ze overlappen niet.
- De discussie bestaat uit: een antwoord op de vraagstelling, een vergelijking van de resultaten met die van andere onderzoeken, verklaringen voor de gevonden resultaten, een bespreking van de sterke en zwakke punten van het eigen onderzoek, en een onderbouwde eindconclusie die aansluit op de vraagstelling.

Aanvulling op criterium 4: De beweringen, conclusies, et cetera kloppen inhoudelijk en zijn goed onderbouwd

- De methodesectie is zo geschreven dat de lezer de stappen van het onderzoek kan nagaan. De gebruikte methoden en technieken zijn passend voor het beantwoorden van de onderzoeksvraag. De gebruikelijke statistische parameters worden gerapporteerd.
- Statistische analyses dienen correct te zijn uitgevoerd en te worden gepresenteerd.

Aanvulling op criterium 5: Het artikel is goed leesbaar en het taalgebruik is correct

- De resultatensectie is geen opeenstapeling van statistische termen, maar er wordt in begrijpelijk Nederlands uitgelegd hoe de bevindingen een antwoord vormen op de vraagstelling en wat dat antwoord is.