

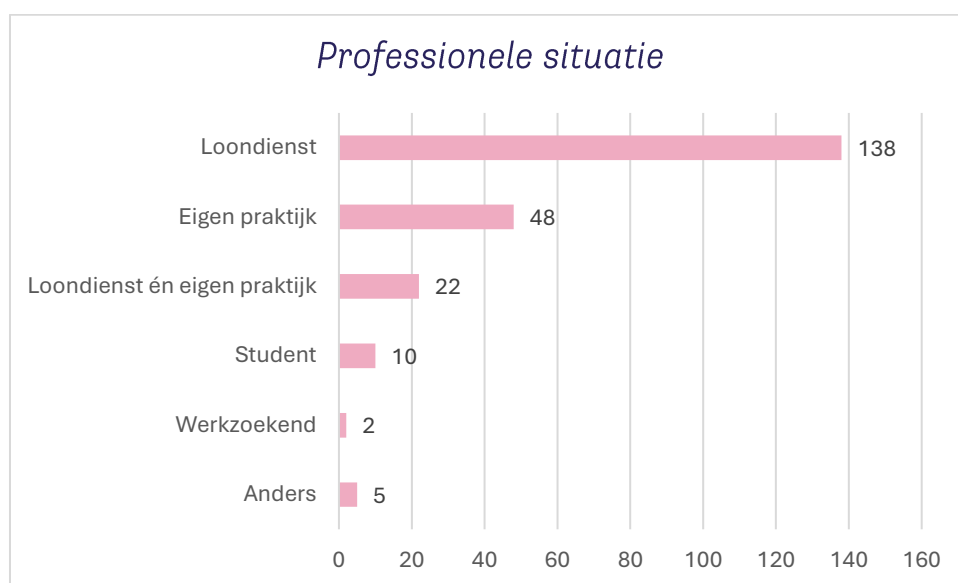
Deelnemersevaluatie van

# Het Vaktherapeuten Congres

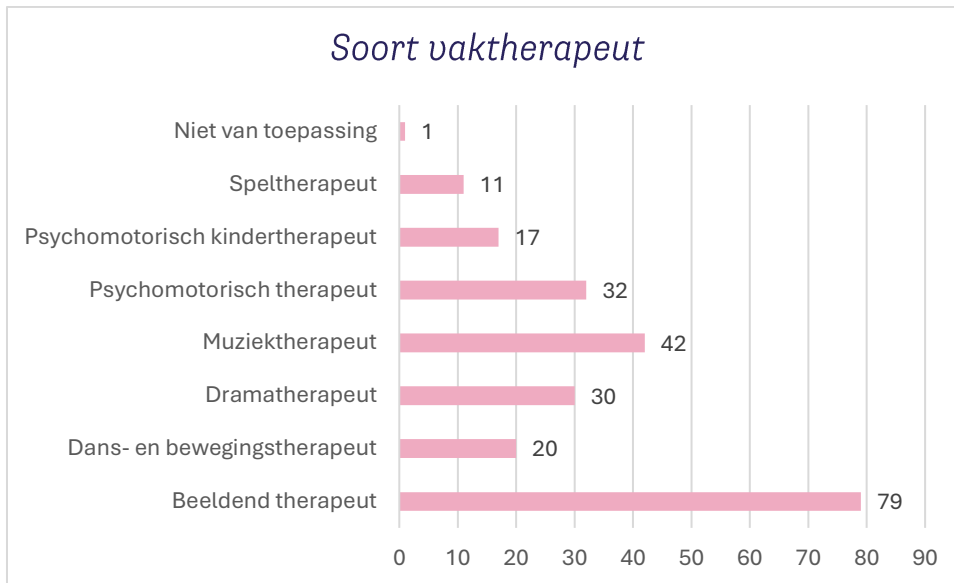
Zaterdag 22 maart 2025

## Algemeen

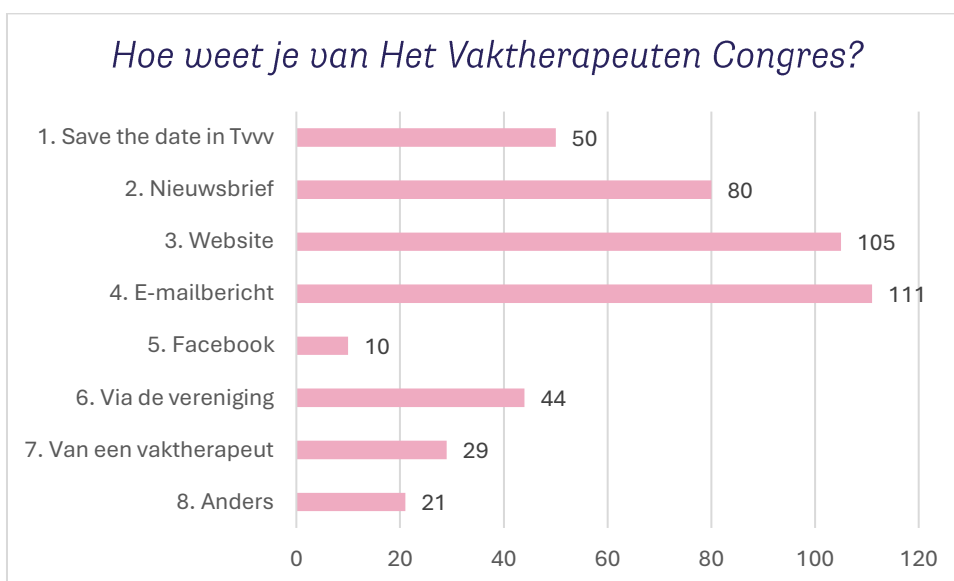
Er zijn 267 formulieren ingeleverd door bezoekers, waarvan een aantal van workshopgevers die ook als deelnemer het congres konden bezoeken. Bijna iedereen was lid van een beroepsvereniging aangesloten bij Vaktherapie Nederland. Verreweg de meeste deelnemers zijn in loondienst (figuur 1), waarvan 22 vaktherapeuten óók een eigen praktijk hebben. Het grootste aantal congresbezoekers is beeldend therapeut (figuur 2). Het valt op dat de mate waarin de beroepsverenigingen op het gebied van het aantal leden zich tot elkaar verhouden niet één op één terug te zien is in het profiel van de congresdeelnemers.



*Figuur 1*



*Figuur 2*



*Figuur 3*

Figuur 3 laat zien hoe de bezoekers hebben gehoord van het congres, hierbij waren meerdere antwoorden mogelijk. Het directe e-mailbericht van Vaktherapie Nederland aan alle leden blijkt effectief.

Bij de categorie 'anders' konden deelnemers een toelichting geven. Zij schreven: Mails 2x, Via collega 3x, Ook therapie CPR, Studie Zuyd, Uitnodiging om workshop te geven 2x, LinkedIn 3x, Instagram 2x, Opleiding, Via studie NHL vaktherapie, Via medestudent (hogerejaars), Gevraagd, Weet het niet meer.

Het congres heeft gemiddeld een 7,9 gekregen. Het programma scoorde gemiddeld een 8. De organisatie is beoordeeld met een 8,2.

71% van de deelnemers geeft aan dat het congres voldeed aan hun verwachtingen.

## Plenaire programma

*Deze sectie gaat over de volgende onderdelen: ontvangst, de informatiemarkt, de belevingsstraat, het welkomstwoord, dagvoorzitter, keynote spreker, de Vaktherapie-prijs, choreografie De Omhelzing, catering en locatie. Deze onderdelen konden met een cijfer van 1 tot 10 beoordeeld worden, indien van toepassing.*

	<b>Gemiddelde</b>	<b>SD</b>	<b>Modus</b>	<b>Laagst</b>	<b>Hoogst</b>
<b>Ontvangst</b>	7,6	0,8	8	2	10
<b>Informatiemarkt</b>	7,3	0,9	8	3	10
<b>Belevingsstraat</b>	7,6	1,9	8	4	10
<b>Welkomstwoord</b>	7,5	1	7	3	10
<b>Keynote spreker</b>	8,8	0,7	9	2	10
<b>Vaktherapie-prijs</b>	7,8	0,6	8	3	10
<b>Choreografie</b>	8,8	1,2	10	3	10
<b>Dagvoorzitter</b>	8,1	0,9	8	5	10
<b>Catering</b>	7,7	1,5	8	2	10
<b>Locatie</b>	7,3	2	7	1	10

Veelvoorkomende opmerkingen zijn:

- 👥 Een opvallende groep deelnemers gaf aan dat zij de belevingsstraat niet konden vinden, waardoor deze vraag niet van toepassing was voor hen.
- 👥 De cijfers voor ontvangst en locatie waren vaak laag met de reden dat deelnemers moeilijk een parkeerplek konden vinden. Ook was er te weinig ruimte bij de aanmeldbalie tijdens de 'spits' en was het geluid vanwege uiteenlopende redenen een issue in de plenaire zaal.
- 👥 De choreografie kreeg doorgaans hele hoge cijfers. Er werden punten in mindering gebracht door het geluid dat te hard stond en omdat deelnemers die achterin zaten de dans niet goed konden zien.

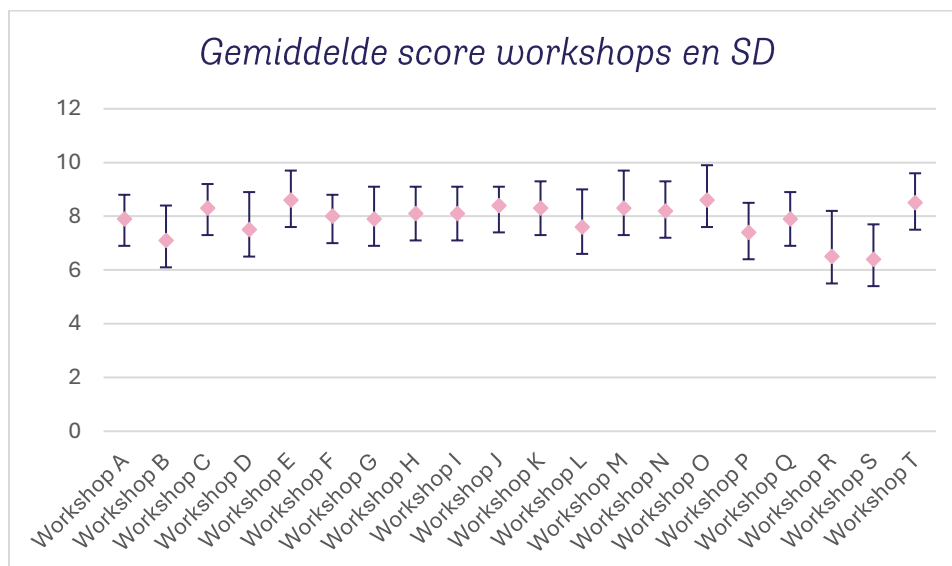
83% vond dat er voldoende ruimte was om te netwerken.

## Workshops

Alle workshops samen scoorden gemiddeld een 8.

De geplande workshop O viel op het laatste moment uit en is vervangen door workshop H uit de eerste ronde: “Een basis voor veerkracht opbouwen in Affectregulerende Vaktherapie”. Opvallend is dat workshop O het hoogst heeft gescoord van álle workshops, met een 8,6 gemiddeld.

Workshop R heeft de hoogste standaarddeviatie, namelijk 1,7. Dit houdt in dat de scores voor deze workshop het meest variëren. Workshop J heeft de laagste standaarddeviatie, wat betekent dat de scores het minst variëren.



*Figuur 4*

## Opmerkingen evaluatieformulier

Op het evaluatieformulier waren er vragen waarbij de gelegenheid werd gegeven om een toelichting te geven op het antwoord. De toelichtingen worden hieronder samengevat.

Toelichting die is gegeven op vragen waarbij dit niet op het formulier gefaciliteerd werd, staan bij 'Overig'.

### Rol

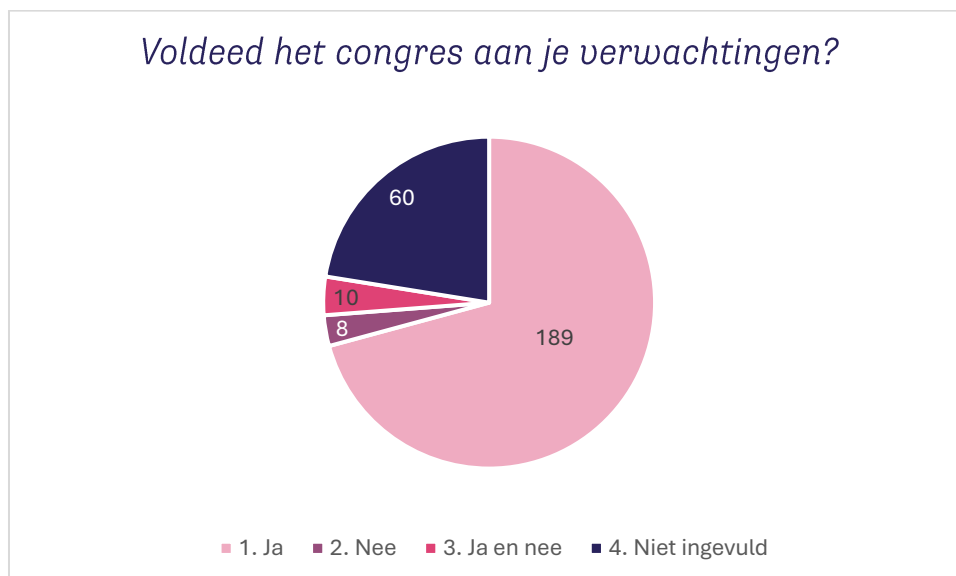
Zzp 1x, freelance 1x, docent Hogeschool Leiden 1x

### Registratie

Weet ik niet zeker

### Voldeed het congres aan je verwachtingen?

Hieronder zie je weergegeven dat het congres voor de meeste deelnemers voldeed aan hun verwachtingen. Daarbij een samenvatting van de opmerkingen.



*Figuur 5*

- 🌸 Een aantal oproepen om meer verdieping, zowel in het programma als bij de informatiemarkt, bijvoorbeeld meer literatuur.
- 🌸 Een aantal oproepen tot meer beweging of actie in het programma, meer doen en minder luisteren. Anderen vonden het programma juist afwisselend en interessant. Sommigen misten nog meer verdieping of de vertaalslag naar de praktijk.
- 🌸 Een aantal opmerkingen waren dat men geen verwachtingen had.

- 🌸 De variatie in het aanbod werd ook positief benoemd, de afwisseling van inhoudelijk programma, informatiemarkt, mogelijkheid tot netwerken en de workshops. (De belevingsstraat konden veel mensen niet vinden.)
- 🌸 Iemand benoemde contact met de meer ervaren vaktherapeuten als een inspiratiebron.

### **Was er voldoende ruimte om te netwerken?**

Uit alle respons blijkt dat dit veelal afhangt van persoonlijke keuzes. Sommigen hadden hier geen behoefte aan en trokken zich liever even terug in de pauze. Op tijd komen en nablijven voor de borrel geven meer gelegenheid om te netwerken voor degenen die hiervoor kiezen.

- 🌸 De lange lunchpauze werd meermaals gewaardeerd, lange rijen bij het toilet gaven mensen wel het gevoel minder tijd te hebben.
- 🌸 Meermaals werd genoemd dat de pauze tussen de workshops als kort werd ervaren. De behoefte om ook hier nog even te delen werd benoemd.
- 🌸 Sommige deelnemers hadden toch sterk de behoefte met therapeuten van hun eigen discipline te connecten. Dat ze die niet altijd konden vinden vonden ze blijkbaar lastig.

### **Kun je wat je hebt gehoord inzetten in jouw praktijk en binnen jouw netwerk?**

De workshops worden het meest benoemd als positieve bijdrage hieraan. Daarna de lezing van Remco van der Wijngaart. Twee leuke quotes:

- 🌸 “Binnen mijn werk is helaas nog geen vaktherapie. Dit congres stimuleert en inspireert tot het opzetten hiervan.”
- 🌸 “Het heeft in ieder geval mijn vlammetje voor mijn werk weer aangewakkerd.”

**Heb je nog aanvulling?** *Hier staan ook opmerkingen die stonden bij vragen die elders geen toelichtingsruimte hadden.*

- 🌸 Welkomstwoord wordt als lang ervaren. Er had meer tijd naar de keynote gemogen, zowel door het welkomstwoord in te korten, alsmede zonde dat de spreker moest inkorten.
- 🌸 De parkeerplaats was al vroeg vol, waardoor veel deelnemers hun auto moeizaam konden parkeren. Dit zorgde voor veel stress bij binnenkomst, waarna er op het piekmoment bij de aanmeldbalie weinig ruimte was. Degenen die achteraan in de rij aansloten, hadden ook geen zicht op waar ze eigenlijk voor in de rij stonden.

- 👥 De choreografie werd als prachtig ervaren, maar de te harde muziek deed afbreuk aan de voorstelling. Ook was het voor velen niet goed zichtbaar, omdat de dansers voor het podium stonden.
- 👥 Veel mensen schreven bij de belevingsstraat ‘waar was die?’
- 👥 Drinken na de workshops was voor velen al op, mueslirepen idem dito.
- 👥 De plek voor het stemmen op de Vaktherapie-prijs was niet zo duidelijk.
- 👥 De plenaire zaal werd als gehorig ervaren met sportgeluiden van buitenaf, ook het geluid zelf werd vaak niet goed verstaanbaar genoemd en de akoestiek onprettig.
- 👥 Ook was er dank voor de organisatie, die met ‘oog voor detail’ heeft gewerkt
- 👥 Ruime locatie die van de een veel lof kreeg vanwege de centrale ligging, de omgeving buiten waar je fijn een frisse neus kon halen en de sfeer. Voor de ander viel de sfeer tegen, was de akoestiek onprettig, waren de sportgeluiden van buiten storend.
- 👥 Meer ervaringsgericht of doe-dingen in het ochtendprogramma
- 👥 Meer aandacht voor de uitreiking van de Vaktherapie-prijs kwam een aantal keer voorbij. Ook konden velen de kokers voor het stemmen niet goed vinden.
- 👥 Bied niet alleen witte broodjes aan, maar ook bijvoorbeeld volkoren. Maak duidelijker dat de broodjes al op de tafel staan.
- 👥 Geef de vrijwilligers (uit de belevingsstraat) meer aandacht en begeleiding.
- 👥 De harp als tijdsindicatie werd sterk genoemd en werd als prettig ervaren.

**Enkele tips die meegenomen kunnen worden voor de volgende editie van Het Vaktherapeuten Congres en/of een eventueel Vaktherapie Congres voor stakeholders:**

- 👥 “Recente ontwikkelingen/literatuurlijst per discipline of vaktherapie. Informatie krijgen op welk gebied en welke doelgroep nog interventie ontwikkeld kan worden.”
- 👥 “Cliënten die ervaring hebben met vaktherapie misschien als stand.”
- 👥 “Stands: meer boeken + therapeutische materialen was leuke aanvulling geweest” / “De infomarkt had meer vak- en methodisch specifieke items zoals literatuur, boekenverkoop mogen hebben.” / “Stands: liever wat nieuwe boeken of theorieën”
- 👥 Als er niet heel veel parkeergelegenheid is toch advies geven met het ov te komen






## Analyse m.b.t. vorig jaar:

Gemiddelde cijfer van het congres is van een 7,8 naar een 7,9 gegaan. Het programma is van een 7,8 naar een 8 gegaan. De organisatie is een 8,2 gebleven. Al met al zeer consistent.

Het plenaire programma zat gemiddeld boven de 7,3 gemiddeld, net als de voorgaande editie.

Er waren aanzienlijk meer muziek-, en dramatherapeuten en wat minder PMT'ers op het congres. Er waren deze editie minder vaktherapeuten met én een eigen praktijk én in loondienst en aanzienlijk meer vaktherapeuten alleen in loondienst.

*Een aantal tips uit de evaluatieanalyse van het congres in 2023 komen overeen met tips uit de evaluatie van deze congresronde. Die zaken staan hieronder vermeld.*

-  Moeilijk parkeren is een terugkerend probleem.
-  De opening mag korter.
-  Te veel stilzitten tijdens het ochtendprogramma kwam uit de evaluatie van vorige editie en ook uit deze regelmatig naar voren. Er was ook nu weer meer behoefte aan fysieke beweging zoals lichaamsgerichte oefeningen. (Hoewel dit vaker niet benoemd werd dan wel.)
-  Terugkerend is de kwaliteit van de pitches: iemand deed de suggestie deze editie om meer begeleiding te geven aan de pitchers vanwege de kwaliteit. Ook was terugkerend dat men de stemkokers moeilijk tot niet kon vinden.
-  In de evaluatie van het congres uit 2023 staat dat het qua materiaal en boeken wat uitgebreider mag. Die roep kwam deze evaluatie ook een aantal keer naar voren.