

Vereniging Nederlandse Gemeenten  
Commissie gezondheid & welzijn  
T.a.v. mw. Bakker-Klein voorzitter  
Postbus 30435  
2500 GK Den Haag

Utrecht, 20 november 2017

**Betreft: Brandbrief - Vaktherapie in de jeugdhulp: dwang SKJeugd-registratie en grote verschillen in vergoedingen**

Geachte mw. Bakker-Klein

Binnen de jeugdhulp bij gemeenten is vaktherapie één van de beroepsgroepen die onbekend is bij de ambtenaren en de wijkteams. Het is hierdoor niet vanzelfsprekend dat gemeenten vaktherapeuten contracteren of via een PGB vergoeden, daarnaast worden er aanvullende registratie eisen gesteld. Vaktherapeuten zijn samen met ouders in veel gemeenten per cliënt 'in gevecht' met wijkteams, ambtenaren en wethouders om een (passende) vergoeding te krijgen. Vaktherapeuten lopen al ruim twee jaar tegen hardnekkige problemen aan bij veel gemeenten in Nederland.

De meest voorkomende knelpunten zijn:

1. onjuist toepassen van de tenzij regeling en daarmee ontorechte eis van SKJeugd-registratie en
2. onbekendheid met de positie van vaktherapie binnen de jeugdhulp

dit leidt tot:

- a. Grote verschillen in tarieven voor vaktherapie.  
Er zijn grote verschillen in de vergoedingen die worden vastgesteld voor vaktherapie: van € 30,- per uur als (specialistische) begeleiding tot € 82,50,- per uur als (specialistische) Jeugd GGZ. Dit is een verschil van ruim 63%! Daarnaast wordt indirecte cliëntgebonden tijd niet door alle gemeenten aan vrijgevestigde vaktherapeuten vergoed.
- b. Afwijzen van PGB-aanvragen.  
Er zijn gemeenten die stellen dat (vrijgevestigde) vaktherapie onder de Zorgverzekeringswet valt en niet onder de jeugdwet. Gemeenten die stellen vaktherapie enkel als onderdeel van zorg in natura bij een gecontracteerde instelling te vergoeden. Gemeenten die aanvragen van ouders om vaktherapie middels een jeugdwet PGB te vergoeden ten onrechte afwijzen. Dit leidt tot bezwaarprocedures die belastend zijn voor ouders.

**Als FVB maken we ons sterk voor een goede positionering van het vak en de vaktherapeutische professionals op landelijk en regionaal/lokaal niveau.**

Er zijn enkele gemeenten, zoals in Friesland, Nijmegen en Arnhem, die vrijgevestigde vaktherapeuten contracteren of zonder problemen vergoeden middels het jeugdwet-PGB volgens een marktconform tarief. Zij vormen helaas echter een uitzondering.

Hieronder lichten we de eerder genoemde knelpunten toe en geven we oplossingsrichtingen.

1. onjuist toepassen van de tenzij bepaling en daarmee ontrechte eis van SKJeugd-registratie.

Een vaktherapeut hoeft echter niet SKJeugd geregistreerd te zijn. Voor vaktherapeuten geldt dat zij een eigen specialisme hebben en ingezet kunnen worden voor het verlenen van zorg, hulp en ondersteuning aan kinderen en jongeren op basis van de tenzij bepaling in de Jeugdwet.

De tenzij regeling bepaling in de jeugdwet is bij sommige gemeenten niet bekend of wordt voor vaktherapeuten niet goed toegepast. Zo worden vaktherapeuten nu regelmatig als niet-geregistreerden op MBO-werkniveau ingeschat en daarmee slechts als begeleider gezien en niet als behandelaar. Soms kunnen vaktherapeuten niet als hoofdaannemer gecontracteerd worden en worden zij gedwongen tot onderaannemerschap. Vreemd genoeg kunnen vaktherapeuten dan wel weer bij dezelfde problematiek als vrijgevestigde op een PGB behandelen.

Opvallend genoeg worden paramedici -die onder dezelfde tenzij regeling – door gemeenten niet geconfronteerd met de eis tot SKJeugd-registratie.

2. onbekend met het bestaan en de positie van vaktherapie binnen de jeugdhulp

Vaktherapie hoort thuis in de jeugdhulp. Dit wordt duidelijk in het Kwaliteitskader Jeugd waarin vaktherapie expliciet wordt genoemd in het kader van de tenzij-bepaling. Verder is vaktherapie opgenomen in de beide Generieke Modules rondom de jeugdhulp en maken de Generieke Module Vaktherapie en het rapport van Zorginstituut Nederland "Vaktherapie en dagbesteding in de geneeskundige GGZ" duidelijk dat vaktherapie behandeling is en geen begeleiding. Een vrijgevestigd vaktherapeut heeft dezelfde werkzaamheden qua doelstellingen, directe en indirecte cliëntgebonden tijd als een vaktherapeut in loondienst.

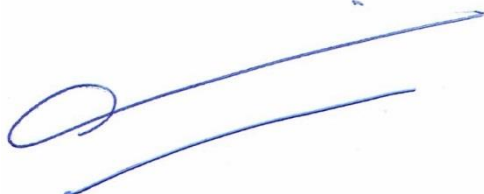
Het FVB bestuur doet een dringend oproep op u om te komen tot een eenduidig beleid ten aanzien van vaktherapie in de Jeugdhulp in Nederland:

- Erkennen van vaktherapie als zijnde behandeling in jeugdhulp (GMVT en GMJH) met daarbij behorend tarief en richtlijnen voor declareren directe en indirecte cliëntgebonden tijd (inspanningsgerichte bekostiging 2018, JGGZ FWG 55) door alle gemeenten van Nederland, waardoor er niet meer dan 10% verschil in tarief kan zijn.

Wij zijn bereid deze brief in de vergadering toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Namens het FVB-bestuur,



Mw. drs. Angeline E.A.M. Miedema  
Voorzitter